

# Prozessbeschreibung

---

<b>Name des Prozesses</b>	<b>Lehrveranstaltungen eines Studiengangs evaluieren</b>
<b>Verantwortlich</b>	Studiendekan
<b>Ziele des Prozesses</b>	Ermittlung der Qualität der Lehrveranstaltungen eines SG aus Sicht der Studierenden, Identifikation von Stärken und Problemen, Aufzeigen von Verbesserungspotenzial
<b>Prozessbeschreibung</b>	Jedes Semester wird eine bestimmte Teilmenge der Lehrveranstaltungen des SG evaluiert. Die Einzelauswertungen der LV-Evaluationen werden zu einer aggregierten Auswertung zusammengefasst
<b>Eingangsgrößen mit zugehörigen Prozessen</b>	-
<b>Ausgangsgrößen mit zugehörigen Prozessen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aggregierte Auswertung aller evaluierten Lehrveranstaltungen (nicht personenbezogen; → <a href="#">Beispiel</a>)</li> <li>• Einzelauswertungen mit Bezug zur aggregierten Auswertung (→ <a href="#">Beispiel</a>)</li> <li>• EXCEL-Sheet zur Ermittlung der studentischen Workload für die evaluierten Lehrveranstaltungen (→ <a href="#">Beispiel</a>)</li> </ul>

Version	Erstellt von	Freigabe (Datum/Kürzel)	Gültig ab
1.2	jr	25.05.2012/jr QM-Board: 21.02.2011 Senat: 30.03.2011/06.07.2011/23.05.2012	25.05.2012

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Auswertung zur Gesamtzufriedenheit über alle evaluierten Lehrveranstaltungen des SG (→ <a href="#">Beispiel</a>)</li> </ul> <p>Stellungnahme der Studienkommission zur aggregierten Auswertung (Prozess: Studiengänge und Lehre evaluieren)</p>			
<b>Teilprozesse</b>	<a href="#">Evaluation einer Lehrveranstaltung</a>			
<b>Dokumente</b>	<a href="#">Qualitätsbericht Studiengang</a> <a href="#">Evaluationsordnung HFU</a>			
<b>Ablauf</b>	<b>Nr.</b>	<b>Beschreibung</b>	<b>Wann?</b>	<b>Wer?</b>
	1	eMail an alle betroffenen Lehrenden: Termin für Lehrevaluation	2 Wochen vor Evaluation	Studiendekan
	2	Erstellung der Auswertungsberichte: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Aggregierte Auswertung,</li> <li>b) Veranstaltungsbezogene Auswertungen mit Bezug zur aggregierten Auswertung</li> <li>c) Gesamturteil (→ <a href="#">Beispiel</a>)</li> <li>d) Workload (→ <a href="#">Beispiel</a>)</li> </ul>		<a href="#">zuständige Stelle der Fakultät</a>

Version	Erstellt von	Freigabe (Datum/Kürzel)	Gültig ab
1.2	jr	25.05.2012/jr QM-Board: 21.02.2011 Senat: 30.03.2011/06.07.2011/23.05.2012	25.05.2012

		Übergabe der Auswertungsberichte a), c), d) an den Studiendekan		
	3	<p>Anhand des Auswertungsberichts <a href="#">Gesamturteil</a> mit der LV: In problematischen Fällen (Gesamtnote deutlich unter Durchschnittsnote): Gespräch mit Studiendekan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hat sich im Vergleich zur letzten Evaluation etwas verbessert/verschlechtert?</li> <li>• Verbesserungsvorschläge, Stärken/Schwächen-Analyse (evtl. Einbeziehung der Freitextkommentare)</li> <li>• wie schneiden andere LV der Lehrperson ab?</li> <li>• Mögliche Unterstützung: Didaktik-Kurs, Coaching, Mentoren,...</li> <li>• Zielvereinbarungen</li> </ul>	Zeitnah nach Nr. 2, vor Nr. 4	Studiendekan

Version	Erstellt von	Freigabe (Datum/Kürzel)	Gültig ab
1.2	jr	25.05.2012/jr QM-Board: 21.02.2011 Senat: 30.03.2011/06.07.2011/23.05.2012	25.05.2012

	4	<p>Die Studienkommission diskutiert die Ergebnisse der Lehrevaluation, identifiziert Stärken und Schwächen und schlägt konkrete Verbesserungsmaßnahmen vor. Als Grundlage dienen die Auswertungsberichte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Aggregierte Auswertung und</li> <li>d) Workload</li> </ul> <p>(siehe Schritt 2)</p>	Erste Sitzung des nächsten Semesters	Studienkommission

Version	Erstellt von	Freigabe (Datum/Kürzel)	Gültig ab
1.2	jr	25.05.2012/jr QM-Board: 21.02.2011 Senat: 30.03.2011/06.07.2011/23.05.2012	25.05.2012